詩經異文釋

詩經異文釋三　嘉興李富孫薌沚著

髧彼兩髦說文髟部引作紞彼兩鬏云鬏髮至眉也或省作髳玉篇髟部引詩云髧或作优釋文云髧本又作优攷文古本同髦引說文作髳讀詩記引釋文韓詩作髳今本釋文無此文案說文云紞冕冠塞耳者左氏桓二年傳曰衡紞紘綖注云紞冠之垂者是可為兩髦之皃徐鉉曰今俗別作髧非是集韻优同髧亦俗字說文髦髦髮也言髮中之豪也與鬏義異韓詩作髳正从敄省今詩禮皆作髦或以音近通借角弓疏云髳髦音義同然秪从矛也

之死矢靡他唐石經他作它山有樞他人是偷漢地理志引作它鶴鳴他山之石唐石經作它攷

文古本宋本同小弁莫知其他荀子臣道引作它釋文後漢說苑雜言引作佗蔣蔣之石不過他矣釋文作它王符傳注白帖十八御覽五十一引竝作它書疏六事類賦七作佗案說文佗訓負何隸變作他它虫也引伸以爲彼之稱故古文作它王氏鳴盛曰石經他皆作它古字猶存

不諒人只釋文作亮云本亦作諒御覽四百卅九引作不涼案釋詁曰亮信也方言云衆信曰亮周南召南衛之語也毛傳云諒信也說文亦訓信亮與諒音義同漢五行志注云涼讀曰諒大明涼彼武王韓詩作亮桑柔職涼善背鄭箋作諒故諒闇字諒亮俱通用錢氏曰亮漢時俗字故說文不收當用諒字詳見書釋

實維我特釋文云特韓詩作直云相當值也按行其野求爾新特韓詩作直訓同

汗簡引義雲切韻特作犆案檀弓注云犆或爲特呂覽注向脈

分職云特猶直也荀子正論注同勸學注云特猶言直也郊特牲注云直

或爲犆也毛傳特訓匹與韓詩義亦相近陳氏曰毛韓兩家字異而義同臧

氏曰案直猶犆也縣陽令楊君碑以犆爲特故韓詩作直義

得通也穀梁傳犆言同時本亦作特玉藻注犆讀皆如直道

而行之直是犆與特同又讀爲直禮喪俟事不犆弔定本作

特錢氏曰古讀直如特

牆有茨說文艸部引作薺云疾蔾也案釋艸曰茨蒺蔾也釋文茨或

作薺同毛傳訓同然說文云茨以茅葦蓋屋楚茨玉藻注作楚

薺正與許氏合今本通假作茨則與以茨爲屋蓋者無別矣

戴氏以薺茨實同物同音呂伯恭云說文薺蒺蔾茨以茅葺屋猶之名然

則當康成世字猶爲薺其爲茨者後人誤也陳氏曰楠茨楚茨皆隸作薺今詩爾雅作茨借也王逸離騷注作楚薺亦借也漢書顏注謂采薺禮經或作薋又作茨則此三字古今通用

不可埽也周禮縣氏注引作掃白帖十一御覽九百九十七引同案說文無掃字此俗體

中冓之言玉篇宀部引作𡨧云中夜之言也集韻亦引作𡨧冓文云本又作遘韓詩云中冓中夜謂淫僻之言也案漢文三王傳聽聞中冓之言胷灼日營詩以爲夜也則與韓詩說同玉篇卽本此其作𡨧當爲滋益字箋云內冓之言謂宮中所冓成淫昏之語疏訓冓合故又作遘說文云冓交積材也處

劭曰中冓材搆在堂之中也卽小顏注云閨門隱奧之處義
並通惠氏曰廣雅冓夜也太元元攡曰晝以好之夜以醜之
故下云言之醜也
不可詳也釋文云詳韓詩作揚猶道也案大戴曾子制言曰鄙
夫鄙婦相會于廧陰可謂密矣明日則或揚其言矣揚詳聲
之轉陸謂猶道廣雅揚讀道同訓說是卽从韓詩以揚爲宣
揚之詞陳氏曰韓說較毛詳審義爲顯
委委佗佗釋訓釋文云顧舍人注引詩釋禕禕它它云禕禕者
心之美引詩亦作禕讀詩記引釋文作佗佗眾經音義十九引
作逶佗御覽六百九十作委委蛇蛇案委佗卽委蛇小弁予之佗
矣傳云佗加也與說文佗負何也義同古它字或假作佗佗它

又加虫旁爲或體玉篇云它佗蛇字並同褘委聲相近說文衣部引爾雅禕禕𥜥𥜥當郎釋訓異文邵氏曰案委蛇韓詩作禕隋見衛尉衡方碑舍人以委作禕本於韓詩

玼兮玼兮內司服注引此文釋文云玼劉倉我反本亦作瑳與下瑳字同案王肅云玼顏色衣服鮮明皃說文云玼玉色鮮白與玼字義相同故或並作瑳段氏謂玼之或體作瑳二章三章皆作玼或皆作瑳以說文瑳字淺人所增删之段氏曰玼一作瑳據內司服玼瑳一字後人乃分別二章三章陸氏不爲一字正義同又曰第二章三章古本皆作玼兮二章傳箋皆不釋瑳字又周禮注玼兮玼兮其之展也可證也玼瑳異部而音近玼字皆一本作瑳釋文引沈氏云本或作瑳可證也

其之翟也攷文古本翟作狄北堂書鈔一百二十七引同案書羽畎夏翟史記漢志並作狄此二字古並假借通用詳見書釋

鬒髮如雲不屑髢也說文彡部引作㐱髮或作鬒从髟眞聲左氏昭廿八年傳釋文引作黰追師注髢引作鬄案說文云㐱稠髮也毛傳云鬒黑髮也故左傳釋文又假用黰字玉篇黰黑也

說文鬄髲也鄭箋同或作髢从也聲今詩竝从或體

玉之瑱也玉篇耳部引作聑也云亦作瑱本作瑱說文玉部引作瑱兮者正義引孫毓亦作兮下章邦之媛也說文女部孫毓詩評竝引作媛兮蝃蝀乃如之人也韓詩外傳一作人兮列女傳七引同遵大路不寁故也釋文一本作故兮後好也同玉篇宀部引作寁不故也或轉爲之誤案說文瑱正字鄭或體字瑱張目也當是譌文兮也均爲語助詞古亦通用互見曹風段氏曰說文乜秦刻石也字薛氏鐘鼎款識載秦權一秦斤一權作乜斤作殹知也殹通用殹猶與兮同兮也古通故毛詩兮也二字他書所稱多互易

又曰據說文所引可知此篇也字古皆作兮古尙書周易無
也字毛詩周官經始見也字兮也部異而音近各書所用也
字本兮字之假借
胡然而天也攷文古本而作如下句同案傳箋竝訓而爲如都
人士箋云而亦如也穀梁莊七年傳注云如而也二字古通
其之展也箋云展衣字誤禮記作襢衣正義云玉藻一命襢衣
喪大記世婦以襢衣展爲聲誤从襢爲正案說文云襄丹縠
衣與毛傳義同孫毓推之以展衣同赤內司服展衣注鄭司
農云展衣白展與襢相似元謂字當爲襢此並據小戴禮釋
之玉藻疏云襢展也賈疏云爾雅展亶同訓誠展與襢聲相
近是又欲合爲一而不知其稱色各異也徐鍇曰禮記作襢詩作展假借也

是紲袢也說文衣部引作是褻袢也云私服袢字下引仍作紲
唐石經作絏御覽四百十九引作紲袢案正義云紲袢者去熱之
名故傳言袢延之服袢延是熱之氣也類篇云袢延衣熱也
紲褻同音傳云當暑與褻義合或三家本爲褻廣韻紲亦作
絏五經文字云絏本从世緣廟諱偏旁而變御覽袢作絆涉
上文紲旁而譌段氏曰傳言是當暑袢延之服也袢延漢時
有此語揩摩之意外展衣中用縐絺爲衣可以揩摩汗澤故
曰褻袢褻袢專謂縐絺也暑天近汗之衣必無色
邦之媛也釋文云媛韓詩作援取也案說文云媛美女也人所
欲援也箋云媛者國人所依倚以爲援助也疏引孫炎釋訓
注云君子之援助郭注亦云所以結好援本或作好媛是媛

以援助爲義釋文引韓詩訓取當即助字之譌陳氏以鄭援助爲允倘未悟釋文取字之誤

鶉之奔奔鵲之彊彊表記引作鵲之姜姜鶉之賁賁左氏襄廿七年傳晉語韓詩外傳九竝作賁賁呂覽壹行注引作賁賁云色不純也案釋文云彊音姜韓詩云奔奔彊彊乘匹之貌正義引禮記注仍作彊彊奔奔廣雅云姜強也二字同音通大學一言僨事釋文作賁鄭注僨或爲犇犇即奔字射義賁軍之將釋文音奔奔行葦毛傳引作奔軍孟子虎賁三百人音義云先儒言如猛虎之奔漢百官公卿表注云賁讀與奔同言如猛獸之奔又云言爲奔走之任也是賁奔字通賁爲借字周龍伯戟銘龍伯作奔戟此旅賁所執之戟故曰奔戟作奔古文也惠氏曰案漢有虎賁舊作奔

見後漢百官志注古字通白駒詩賁然來思鄭箋引易賁卦以釋之徐邈音賁爲奔眞得古音今皆音彼義反失之盧氏曰宋書百官志虎賁舊作虎奔言如虎之奔走也賁奔古字通用

人之無良韓詩外傳九作人而引弓民之無良說苑建本引作人而不良案韻會云而因辭因是之謂義亦通

作于楚宮文選魯靈光殿賦注引作作爲下作于楚室同謝朓和登孫權故城江淹雜體詩王巾頭陀寺碑文注竝引作爲白帖卅御覽十三百七引下句作爲魏都賦劉淵林注兩于字皆引作爲王融曲水詩序注引同案聘禮記注云于讀曰爲喪大記注爲或作于聲之誤于爲聲相近正義竝依解作爲辭更順是古本當作爲字王氏引之曰于當讀曰爲謂作爲此宮室也古聲于與爲通文選注竝引作爲是張載李善

本皆作爲也

樹之榛栗說文木部作亲栗釋文一作亲 鳴鳩其子在榛 案說文云榛木也一曰叢也亲果實如小栗春秋傳曰女贄不過亲栗則亲栗字當作此今經傳多作榛通假字

升彼虛矣釋文云虛本或作墟水經濟水注引同案說文云虛大丘也易升虛邑釋文虛丘也檀弓左氏哀十三年傳釋水莊子天運秋水徐無鬼 釋文竝云虛本墟漢地理志師古注虛讀曰墟廣韻墟同虛此俗字惠氏曰管子大匡曰狄人伐衛衛君出致于虛注虛地名

終焉允臧漢白石神君碑銘曰卜云其吉終然允臧文選注東京賦魏都賦謝朓和登孫權故城 晉書樂志釋詁疏御覽七百廿五竝引作終然唐

石經白居易文集范陽張公墓銘高似孫緯略四　攷文古本
宋本九經讀詩記詩緝岳珂本毛詩集解詩傳通釋元胡一
桂詩傳附錄纂疏皆同案正義云終然信善是古本竝作終然
檀弓注云然之言焉也三年問注焉猶然今俗本皆譌作焉
字錢氏曰離騷終然天乎羽之野此終然二字之證也讀詩記引
王氏劉氏說又作焉疑後轉寫之誤臧氏曰今本終然允臧
之作焉遠兄弟父母之作父母兄弟羊牛下括之作牛羊不
能辰夜之作晨碩大且篤之作篤不可畏也之作亦胡然厲
矣之作爲朔月辛卯之作日家伯維宰之作冢如彼泉流之
作流泉降予卿士之作于見米
元板集傳知竝俗改之失也

蝃蝀在東釋天作螮蝀說文手部呂覽三月紀注淮南時則注
初學記二藝文類聚三御覽十四引詩竝同爾雅釋文蝀引詩
作東後漢楊賜傳注開元占經九十八竝引韓詩作蝃蝀案玉

篇云蝃與螮同則作螮或是齊魯本說文無蝃字爾雅釋文引作東當从省

朝隮于西易荀注需卦引作躋蒹葭道阻且躋釋文躋本又作隮候人南山朝隮御覽八引作躋又十栢五引十道志同案書告予顛隮史記作躋說文引同隮別體字眡祲注隮虹也引此詩

人而無儀漢五行志引作亾儀宛邱無冬無夏漢地理志引竝作亡文王有聲無思不服漢不帝祀作亡師古注引詩同抑無言不讎無德不報王莽傳引竝作亡下句丙吉傳引同案說文無本作𣄼云亡也从亡無聲隸變通爲無無字谷風何有何亡司市亡者使有義與𣄼同班書多用亡字司馬相如傳師古注亡讀曰無

不死何爲御覽四百五十七引作胡爲下不死何俟列女傳七引作胡俟胡不遄死史記商君傳引作何山有樞何不日鼓瑟揚之水云何其憂漢石經魯詩竝作胡天保何福不除潛夫論慎微引作胡小旻伊于胡底

釋文唐石經作胡案日月胡能有定箋云胡之言何也生民胡臭亶時桑柔胡斷畏忌箋易同楚辭天問注胡何也君子偕老箋伐檀箋同書太甲疏云胡之

與何方言之異耳胡何亦聲相近

孑孑干旄左氏定九年傳家語好生竝作竿旄中說作干髦案

毛傳云注旄於干首爾雅釋天注旄曰旌注旄首曰旌郭注云載旄於

竿頭也毛詩省借作干後漢輿服志傳借擬車服時人號竿摩

車注竿摩猶干劘也此又通作干書右秉白旄說文引司馬

法作髦髦卽旄之叚借古字通段氏曰說文云干犯也毛詩

假爲竿字

何以予之論衡率性本性引作與之攷文古本同采菽何錫予之白虎通攷黜引作與之臯矣此維與宅郊祀志谷永傳引竝作予宅案曲禮注云予或爲與荀子成相注

云予讀爲與大略注同眾經音義三引三蒼解詁云予此亦與字二字古通用

柔祝之箋云祝當作屬屬著也案釋名云祝屬也則祝與屬義同亦漢人相傳之訓是鄭改祝爲屬自有所本非妄也惠氏曰攷工函人注云屬讀如灌注之注戰國策一舉而注地於楚高誘曰注屬瘍醫祝藥劀殺之齊注云祝當爲注讀如注病之注聲之誤也注謂附著藥淮南子冶工之鑄器高誘曰鑄讀作祝禮記封帝堯之後於祝注云祝或爲鑄蓋古字祝屬注鑄皆同音釋文音祝爲之蜀反未詳富保案史記魏世家敗秦于注正義曰注或作鑄

載馳載驅釋文作驅云字亦作驅案驅爲隸變字釋文本每有

隸俗之字當由師讀之本如是也

大夫跋涉聘禮記載引作軷涉案記曰出祖釋軷注云詩傳軷道祭謂祭道路之神春秋傳曰軷涉山川古文軷作祓疏引毛傳亦作軷韓詩不由蹊遂而涉曰跋涉釋文作跋是陸賈所見本各異也段氏曰周禮大馭注云行山曰軷山行之神主曰軷因之山行曰軷 凡言跋涉者皆字之同音假借

言采其蝱釋艸作莔淮南氾論注說文繫傳引作莔云莔貝母艸治目疵不能返顧今詩作蝱假借御覽九百九十二引作蝱案說文云莔貝母本艸釋蝱翳人段氏云當作牛飛蟲物類迥異淮南注云讀蝱如莔玉篇蝱同莔是蝱與莔形聲相似遂轉寫而譌耳集韻云蝱莔通蝱又从䖵省顧氏曰蝱莔二字同音蓋傳寫之誤

段氏曰菑正字甾假借字

瞻彼淇奧左氏昭二年傳大學竝引作淇澳水經淇水注文選注西都賦三都賦御覽六十四三百六十五三百九十五賦序魏都賦御覽八百六八百十四九百六十二引同

釋水疏引作隩桒毛傳云奧隈也鄭注云澳隩厓也釋水曰

厓內爲隩一作奧外爲隈釋文隩本或作澳字同說文云澳隈

厓也其內曰澳隩水隈厓也隩與澳字異而音義同詩作奧

古文省借也

綠竹猗猗大學引作菉竹說文艸部水經淇水注御覽六十四引

竝同釋文云綠爾雅作菉疏引詩同韓詩竹作藩下綠竹如簀文選西京賦注引

韓詩亦作薵薛君曰簀綠薵盛如積也段氏曰簀卽積之假借字古人訓詁多如此以芳艸如菌釋之誤云萹茿

也玉篇茿作竹石經同段氏曰石經者漢一字石經魯詩也案釋艸用菉王芻竹萹

皆毛傳作綠說文竝依雅訓說文叉云菉蓋艸也續漢郡國志注引博物記淇水有綠竹艸綠菉同音通假釋文引陶宏景云萹蓄亦呼為萹竹毛傳作萹竹又謂萹薄離騷解萹薄與雜菜兮淇興祖注引本艸呼為萹竹韓詩又借蓄為筑說文作萹茿當从韓詩石經同韓是魯詩亦作薄竹薄與茿音同譡又从滿省陸璣疏以綠竹為一後人从之非也水經注云漢武帝斬淇園之竹寇恂伐竹淇川今通望淇川竝無此物惟王芻藊竹不異毛與小雅采綠采藍竝稱皆染艸也臧氏曰說文茿萹茿薄水萹茿是毛詩作茿以為岸萹茿竹是假借字韓作薄以為水萹茿經言淇奧是韓較毛為勝錢氏曰古音竹如篤韓詩作薄與篤音相近說文薄卽綠竹之竹

有匪君子如切如磋如琢如磨大學釋訓列女傳八玉篇文部

竝引作有斐衆經音義十御覽八百六末章引同釋文云匪本又作斐韓詩作邲美貌也磨本又作摩荀子大略磋引作瑳說苑建本列女傳八衆經音義十一引同宋監本岳本同御覽七百六十四引韓詩作如錯如磨一作如磨如錯案毛傳云匪文章貌鄭注禮云斐有文章貌也攷工記曰且其匪色匪者有文章之謂此蓋借匪爲斐也廣韻邲好也韓訓爲美與斐義合釋器釋文切本或作齘同臧氏曰說文齘讀若切則爾雅本作如齘如磋蓋三家詩爲本字毛作切爲聲借字卷阿箋釋文云磋或作瑳是瑳與磋通釋器曰石謂之磨衆經音義十一引作摩論語如琢如磨釋文本作摩云一本作磨磨而不磷漢吉成侯州輔碑作摩左氏昭十二年傳云摩厲以須並與磨通說文本作䃺今作磨俗省東晳補亾詩云如磨如錯當卽用韓詩李善

注引毛詩非是錢氏曰說文邲卽有匪君子之匪匪又與斐
磋段氏曰詩爾雅皆言治石非謂以石治物然則作摩是矣
赫兮咺兮大學咺引作喧釋文云咺韓詩作宣顯也說文心部
引作愃云寬閑心腹貌爾雅釋文作烜云烜者光明宣著今
並作咺字音同唐文粹廿四李翰文作煊案毛傳云咺威儀容
止宣著也與韓詩宣字義同列子力命注殷敬順曰咺寬綽
貌則兼說文愃字義衆經音義二　二云宣古文愃愃卽咺是宣
咺愃文異而音義者同錢氏坫曰宣咺並假字烜煊字亦同
終不可諼兮大學諼引作諠案釋訓曰諼忘也班固幽通賦猶
諠已而遺形集韻諠與諼同
綠竹青青釋文云本或作菁子衿青青子衿釋文或作菁杕杜其葉菁菁釋文本又作青　案

秋杜詩曰其葉菁菁苕之華其葉青青青與菁竝同音通用
充耳琇瑩會弁如星說文玉部引作琇瑩云石之次玉者骨部
會引作䯤云骨擿之可會髮者廣韻十二庚琇引作秀左氏
僖廿八年傳注引此文釋文云會本作璯呂覽上農注引作
冠弁隋書禮儀志引作璯弁案琇本字琇秀竝从省弁師職
皮弁會五采注云故書會作䯤鄭司農云讀如馬會之會謂
以五采束髮也士喪禮檜今士喪禮字作鬠注古文鬠皆作括用組栝讀與䯤
同以組束髮乃著弁謂之檜沛國人謂反紒爲䯤蓋會髮之
器謂之䯤因之束髮亦謂之䯤與儀禮之檜同後鄭引詩作
會義與箋同讀異則文義亦異錢氏坫曰會假字高誘注作冠弁冠
會聲相近五經文字繪字注春秋傳引詩以爲繪弁字繪[illegible]會字亦通見書釋廣韻噲玉飾冠縫義亦通

氏上奇曰膾儀禮作鬠注云鬠笄義取會聚之意會髮曰鬠笄與擿皆所以會髮故亦膾名據說文似擿一名膾以骨為之弁師注先鄭所引乃笄擿讀與膾同段氏曰毛傳弁皮弁所以會髮此極可疑皮弁非為會髮之用當云膾所以會髮弁皮弁正同周禮故書謂先束髮而後戴弁其光耀如星也鄭箋釋為弁之縫中與注周禮不从故書正同

如圭如璧攷文古本圭作珪文選注王融曲水詩序北堂書鈔頭陀寺碑文五引同卷阿如圭如璋文選王融曲水詩序班固述成紀竝作珪注引皆同魏文帝與鍾大理書注引同荀子正名中論脩本北堂書鈔五引同抑白圭之玷晉世家說苑說叢引作珪松高錫爾介圭釋器注文選出師頌注引作珪御覽八百六引同韓奕以其介圭御覽六百引作珪案說文珪為古文圭字今多从篆體

猗重較兮曲禮正義荀子非相注猗引作倚文選西京賦倚金較李善注亦引作倚攷文古本宋本並同案毛鄭無訓釋文猗倚也正義云倚此重較之車則作猗當爲借字曹植七啓俯倚金較或三家本有作倚者　南山箋云猗倚也猗與倚義近以爲歎辭非段氏曰倚各本譌作猗釋文亦同其誤始於唐石經富琛案唐石經在釋文後非始於石經

考槃在澗釋文云韓詩澗作干云墝埆之處也文選吳都賦劉淵林注引韓詩作干讀詩記考槃在阿董氏曰阿韓詩作干此恐誤當即在澗之譌案大雅秩秩斯干毛傳云干澗也易鴻漸于干荀爽王肅並云干山閒澗水澗干聲相近干假借字毛韓義各通惠氏曰案澗當作閒與寬諼協韻閒與干古今字聘禮記凡庭實隨入左皮

馬相閒可也注云古文閒作干文選注引韓詩云考盤在干

地下而黄曰干喬孫案此句係劉淵林注惠氏據聘禮記注以爲當作閒恐非

永矢弗諼樊平與令薛君碑作永矢不愃案士昏禮注云古文

弗爲不愃諼聲相近漢人簡質多假借用之

碩人之邁釋文云韓詩作過過美貌案毛傳邁寬大貌箋云邁

意廣貌過美也當即本韓義邁過音同毛韓訓亦相近過當

爲邁之本字後漢周黄徐姜申屠傳注邁饑也即本鄭義段

氏曰毛鄭意謂邁爲款之叚借取空中之意

碩人其頎玉篇頁部引作頎頎毛傳同案下章敖敖箋云猶頎

頎也則鄭箋本亦作頎頎今作其頎後儒誤也臧氏曰箋云

言莊姜儀表長麗俊好頎頎然知詩頎字本重文六朝時猶

未謀故顧野王據之正義以絅宜重言故箋云顈顈然是也據此知唐初孔所見本已作其顈矣

衣錦褧衣中庸引作衣錦尙絅書大傳作尙蘔列女傳一引作

絅衣丰衣錦褧衣玉藻注聘禮疏並引作絅衣下絅褧同說文𣏟部引作檾衣云枲屬

衣部仍引作褧云檾衣依段本增也亦反古玉篇𣏟部亦引作檾

案毛傳云嫁則錦衣加褧襜箋云褧禪也尙之以禪衣爲其

文之大著不言禪用何物丰箋云褧蓋以禪縠爲之與許氏

說異玉藻禪爲絅鄭注有衣裳而無裏意亦相同說文作檾

爾雅翼曰檾高四五尺或六七尺葉似苧而薄今人績爲布

典枲注云苘葛苘之屬苘卽檾字之異雜記注䪻草名無葛

之鄉去麻則用䪻是䪻亦卽檾別體褧衣者以檾所績爲之

檾言其質或三家本如此褧則已爲衣之稱也絅說文絅急引也大傳

注褧苘絅顈並同音叚借字非疏絅與褧音義同錢氏曰士昏禮注顈禪也玉藻禪爲絅中庸衣錦尚絅釋文本又作顈詩碩人丰並作衣錦褧衣絅褧顈皆同物也說文䌙即雜記所謂顈也䌙與褧通其實禪衣字當从褧枲顈字當从䌙爲正也錢氏坫曰枲草葛紵顈士昏禮被顈黼皆䌙之別也

譚公維私白虎通號宗族引作覃公一本宗族仍作譚儀禮經傳通解引爾雅郭注同說文繫傳私引作厶案說文䣝國也齊桓公所滅徐鉉曰今作譚非是路史譚嬴姓國一作䣝今作覃从省說文背公爲厶與私字異義自私行而厶廢矣段氏曰詩眷狄公穀皆作譚說文無譚字許所據从邑齊世家譌作郯可證司馬所據正作䣝䣝譚古今字

領如蝤蠐蔡邕靑衣賦作蝤蠐釋文作蠀云本亦作蠐又作齊案蔡邕石經從魯詩則作蝤蠐或魯詩本如此齊曹亦聲近說文作蝤齎又作齊省文陳氏曰蝤蠐一名蝎非蝤蠐也爾雅蝤蠐蝎是也一名蛣蝠一名桑蠹

齒如瓠犀釋艸注引作瓠棲釋文云舍人本作瓠棲案釋艸曰瓠棲瓣注云瓠中瓣也毛傳瓠犀瓠瓣正義云棲與犀字異音同說文犀屖遲也廣韻作瓠犀玉篇云棲遲或作犀是棲犀字通

螓首蛾眉說文頁部引詩䫉首御覽三百八十引作螓首案許氏所引當即螓首之異文或从三家本史記扁鵲倉公傳索隱曰螓謂螓首且从省作秦錢氏曰許氏引詩往往不舉全文䫉

首部螓首蛾眉螓與顙文異而義同也釋蟲蚻蜻蜻郭讀蜻
如情與螓聲近顙讀疾正切聲亦相近古文埥與竫通故螓
或作顙段氏曰古作娥眉作蛾字之假借

巧笑倩兮釋文云倩本亦作蒨韓詩云蒼白色案說文繫傳云
倩男子美稱若草木之蔥蒨也是蒨與倩同音義通毛傳云
倩好口輔盼白黑分韓詩盼黑色也與毛義俱異

說于農郊釋文云說本或作稅鄭作襚衣服曰襚文選上林賦
注引作稅案毛以為說舍於衛之近郊故或作稅史記朱建傳辟陽侯乃奉百金往稅韋昭注衣服曰稅稅當為襚鄭以為更正衣服于衛近郊故為襚
此亦鄭以禮訓詩也正義云衣服為襚雖遺吉之衣服亦謂
為襚玉藻士褖衣鄭注褖或為稅褖衣即內司服之褖衣緣

衣后燕居之服則此作稅亦爲燕居之服與李傅詳解以鄭說爲非當作襐爲說之說曾氏釗曰鄭意謂此經之說與彼禒音讀皆同非以禒易說字也原本當云說讀如禒後人傳寫誤讀如爲當作而正義遂傅會其說云遺吉之衣亦爲禒耳釋文說本作稅禒通作稅亦作稅史記陸賈傳奉百金稅是其證服問注稅變易也此詩言姜氏至近郊而變易衣服故曰稅于農郊左氏成九年傳晉侯見鍾儀使稅之杜注稅解也此言解稅其在途之褧衣而更衣褕翟故有變易之義

朱幩鑣鑣玉篇人部引作儦儦案毛傳云鑣鑣盛皃廣雅同玉篇所據當爲本字毛借爲鑣鑣字段氏曰碩人清人皆當同載驅作儦儦今此誤作鑣鑣者因傳有以朱纏鑣之文也說

文引朱幩儦儦今俗本亦改作鑣鑣

翟茀以朝巾車注引作翟蔽釋文蔽音茀何彼襛矣序疏引同下引巾車注又作茀案毛傳云茀蔽也采芑箋云茀之言蔽也韓奕箋同漢儒詁訓音義相兼茀訓爲蔽卽與蔽通如紱紼韍三字白虎通禮記注皆訓爲蔽音義亦同卷阿茀祿爾康徐云鄭音廢與蔽音相近錢氏曰古讀茀如蔽

河水洋洋楚辭九歎注引河水油油案洋油音義似異或是逸詩段氏引此爲淇水潒潒之異文

北流活活三家拾遺引韓詩作濊濊流貌案范氏拾遺所引多不注所出此作濊濊當涉下文而誤

施罛濊濊鱣鮪發發說文水部引作施罟濊濊錢氏坫曰字應从𣹢作濊此傳

寫之誤网部作施罛濊濊大部作施罟濊濊宋本大部作泧泧淮南原
道注引作施罟發作潑釋文云發韓詩作鱍說文魚部引作
鱍鮁呂覽三月紀注引作潑發唐石經作撥撥後磨改作發御覽
九百卅六罛引作罟發作潑說文繫傳魚部引作撥此亦依唐石經宋罛
皆聲之轉義同玉篇水部有濊濊字並云水聲亦無濊字濊
與濊字同先儒傳寫有異許氏因並存之濊當爲譌文集韻
鱍與鮁同云魚掉尾也類篇發發或作鱍鱍釋文馬云魚著
罔尾發發然與鱍鮁義合潑撥與發皆聲相近錢氏曰古讀
發如撥錢氏坫曰毛傳濊濊施之水中馬融注云濊濊大魚
網目大豁豁也是濊應爲濊濊又同濊也一切經音義云豁
古文濊桂氏馥曰此義當爲𧿹讀說文𧿹李大也引詩𧿹𧿹以譌之後人改爲濊濊又加舊若一字遂失其義濊

下引詩傳人加之 段氏曰許書引作濊濊大部或作奯奯或作泧泧水部作濊濊竝譏篇韻皆無濊字此稱詩又不言其義疑濊人所增

庶姜孽孽庶士有朅釋文云孽韓詩作巘長貌朅韓詩作桀云健也呂覽過理注引作庶姜巘巘云高長貌文選魏都賦注朅引作揭案釋訓曰孽孽戴也毛傳云盛飾繁傳通論云孽之言櫱也有罪之女沒入於公有所生若木既伐而生枿孽櫱義通孽又通作巘呂覽宋王築爲櫱臺注云櫱當作巘櫱與巘其音同高誘所引卽爲韓詩毛韓義各通毛傳朅武壯貌伯兮傳云桀特立也韓訓桀爲健音義亦相近文選謝靈運擬鄴中集詩注云桀與揭音義同段氏曰韓詩作巘爲本

字毛爲叚借字爾雅擘壁亦截高之意也

氓之蚩蚩唐石經氓作甿說文聚傳田部引同案說文云氓民也讀若盲甿田民也音義同唐避廟諱故作甿

至于頓丘釋邱作敦邱案文選答賓戲欲從堥敦而度高乎泰山注引服虔云敦音頓頓邱也同音通用

罷我愆期釋文云愆字又作諐伐木乾餱以愆御覽八百四引作諐蕩既愆爾止釋文本又作諐抑不愆于儀緇衣引作諐　案說文愆過也諐籒文

泣涕漣漣詩攷引楚詞章句作波涕案楚詞九歎注今本仍作泣涕詩攷作波恐轉寫之失三家拾遺引作汲涕更誤

體無咎言坊記引作履無咎言注云履禮也釋文云體韓詩作履幸也案釋言曰履禮也禮又訓爲體禮器曰禮也者猶體

也釋名云禮體也履體轉相訓義通惟韓毛因文立義故所
訓各異釋詁曰履福也說文云禮履也所以事神致福也韓
訓孝者亦致福之意
無食桑葚釋文云葚本又作椹藝文類聚八十八引同案魏略楊
沛爲新鄭長積乾椹以禦饑集韻云椹說文作葚詩魯頌作
黮通作葚桑實也椹本椹質字此借爲葚字爾雅釋文云葚本或作椹非
于嗟女兮文選顏延年還至梁城作注女引作汝案女作汝當
爲駮文
漸車帷裳士昏禮既夕記疏竝引作帷裳一本士昏禮疏仍作帷巾車疏
引同案毛傳云帷裳婦人之車也箋云幃裳童容也士昏禮
曰婦車亦如之有裧注云裧車裳幃周禮謂之容巾車注鄭

司農云容謂襜車山東謂之裳幃或曰童容說文云在旁曰帷古文作㡩幃囊也廣雅云一曰單帳古帷亦从韋幃與帷同音通文選七發注帷或爲幃帳也

隰則有泮鄭箋泮讀爲畔涯也案說文泮本泮宮字毛傳泮坡也釋文云坡本亦作陂呂忱云陂阪也亦所以爲隰之限域則詩假泮爲畔也鄭與毛不殊隸釋載周公禮殿記開建畔宮史晨碑飲酒畔宮此假畔爲泮字

信誓旦旦說文心部引作悬悬云悬或从心在旦下汗簡旦引裴光遠集綴作悬案釋訓旦旦晏晏悔爽忒也定本云旦旦猶怛怛是旦即悬之假借字或三家本作悬玉篇云悬爽也忒也卽釋訓旦旦字釋文云本或作悬同段氏以說文所稱爲毛詩恐非悬卽怛字言

信誓之懇惻也陳氏曰旦旦猶以懇惻款誠道之說文也借也此與鄭意正同廣韻悬傳也亦卽借意詩義當以此爲正

遠父母兄弟唐石經作遠兄弟父母累傳通論引此文宋本宋高宗御書石經元本詩集傳胡氏詩傳纂疏岳本閩本明監本今殿本注疏並同案依石經正與淇水在右相協今坊本誤倒以弟字叶滿彼反非是臧氏曰母讀若每與上右字爲韻或疑父母不當在兄弟下不知詩人取韻正不必拘如蝃蝀次章可證也錢氏曰今本沿明版之誤卽經文亦有改竄非考亭之舊矣段氏曰汲古閣本顧氏詩本音作遠父母兄弟皆誤

佩玉之儺御覽八百四引作之那案桑扈受福不那說文引作不儺張衡南都賦阿那蓊茸卽猗儺之異古那儺音同郍那之破體

淇水滺滺檜楫松舟釋文滺作浟云本亦作滺楫本又作檝棫樸烝徒楫之春秋繁露四祭郊禮並引作檝文選江淹雜詩注引作悠悠事類賦廿四御覽六十四九百五十三同五經文字滺作攸攸車攻悠悠旆旌左昭十二年傳疏文選魏都賦注並引作攸攸藝文類聚八八十御覽六十四七百七十一九百五十三九百五十八楫引作檝案小雅悠悠我里一作悝釋訓樊注引作攸攸說文云攸行水攸攸也从六書正譌毛傳浟浟流皃義同集韻浟通作滺是俗變字廣韻檝同楫亦俗加偏旁字段氏曰古當作攸攸後人誤改爲浟又誤改爲滺皆未識說文攸字本義也

芄蘭之支釋文云芄本亦作丸說文艸部支引作枝說苑修文引同讀詩記引董氏曰石經作枝文王本支百世左氏莊六年傳引作本枝文選南都賦赭白馬賦沈約齊安陸王碑文注引同案芄作丸从省通說文云枝木別生條

也徐鍇曰木作支故曰別生左傳公孫枝史記李斯傳作支漢揚雄傳支葉扶疏喪服傳疏云支者取支條之義支與枝古通用

童子佩鑴眂祲注引作佩鑴案內則注云鑴貌如錐以象骨爲之釋文云鑴本作鑴晉書音義上同眂祲注云三曰鑴謂日旁氣刺日也疏云鑴錐類說文鑴嵩也故爲雲氣刺日蓋以骨爲之故字从角以貌如錐故从金義各有取而實不殊也段氏曰周禮假鑴爲觿又曰今本周禮注觿譌金旁非是鄭讀鑴爲觿今本作讀如亦非也

垂帶悸兮釋文云悸毳詩作萃垂貌案毛傳云垂其紳帶悸悸然有節度萃悸聲相近義與毛亦同悸當爲借字

童子佩韘唐石經作佩韘御覽六百九十二作韘案說文韘或从弓

作蹀唐石經避諱作㭍旁御覽加艸是俗變體字書無此字

能不我甲釋文云甲韓詩作狎徐邈音胡甲反案釋言曰甲狎也毛傳同匡謬正俗云甲雖訓狎自有本音不當便讀爲狎然毛詩多古字如務侮也國語作侮三家每从本義作狎爲今字臧氏曰毛詩爲古文三家爲今文古文多假借故詁訓傳以正字釋之若今文則經直作正字如能不我狎是用不就莖之秝之磬天之妹是也惠氏曰漢儒訓故音義刱兼不可悉舉多方因甲于內亂鄭王皆以甲爲狎古文省少以甲爲狎遂有狎音非假借也經傳中惟徐氏釋音獨得古人之義少顏輒斥以爲非何也

一葦杭之蓺文類聚八白帖六引作航御覽六十一七百七十引同

案毛傳云杭渡也說文斻方舟也徐鉉曰今俗別作航非是杭本或抗字詩作杭借字方言注揚州人呼渡津舫爲杭荆州呼杭音橫揚子寡見樸航之力也音義航亦作杭劉向九歎櫂舟杭以橫濿亦通作航字後漢杜篤傳注斻舟度也今與杭字相亂者誤

跂予望之楚辭九歎注引作企予徐淑答秦嘉書引同斯干如跂斯翼玉篇人部引作企案說文云跂足多指也企舉踵也古文作㪣毛作跂是借字道德經企者不立河上公作跂文選注江賦歎逝賦王粲贈蔡子篤詩云企與跂同

曾不容刀釋文云刀字書作舠說文作𦨴並音刀正義引說文亦作𦨴御覽七百七十引作舠案今說文無𦨴𦨴字段氏本舟部末增𦨴字

三百斛曰䑼見釋名正義引仍作刀玉篇䑼音彫舟也毛作刀古字假借舠䑼皆後人滋益之字說文舠船行不安也讀若兀陸孔所引未爲可據抑豈與今本有異邪嚴氏粲曰刀舠古字通用

伯兮朅兮邦之桀兮玉篇人部引作伯兮偈兮云武皃又引邦之傑兮云特立也案文選高唐賦注引韓詩曰偈桀侹疑是健字也當即訓此偈字是希馮从韓詩莊子天運曰又何偈偈乎釋文偈偈用力之皃集韻揭武皃揭與偈同與朅亦通海賦注引毛傳作傑閒居賦注同釋邱注云魁梧傑大者釋文傑本亦作桀字竝通段氏曰應从玉篇作偈說文朅去也無偈字

爲得諼草說文艸部引安得藼艸云令人忘憂艸也又蕿萱或从宣字釋文云本又作萱或作蘐爾雅釋文引作萲文選阮籍詠懷詩注引作蘐（事類賦附引同）謝惠連西陵遇風詩注引韓詩作萱（一作諠）艸（董氏引同）薛君曰萱艸忘憂也陸機贈從兄車騎詩注又引韓詩作諼（詩攷作諠）嵇康養生論注引毛詩亦作萱初學記廿七引作安得萱艸案西京賦薛綜注安猶焉也安焉聲相近義同釋訓曰萲諼忘也李善謝惠連詩注云萱與諠通諼即諠字今作諼是从艸省正義以諼訓爲忘非草名（姚寬云因其忘故古用爲諼艸字）然毛云諼艸令人忘憂說文作藼則爲草名無疑（錢氏坫曰今詩作諼非然毛詩多假借字故以諼爲萲）說文云草草斗櫟實也徐鉉曰今俗以此爲艸木之艸別作皁字爲黑色之皁皆無意義段氏

曰慧詩作諼假借也許所稱蓋三家詩陳氏曰以諼爲艸名先儒之說皆然至朱傳以合歡當之乃冀鄭樵之誤

言樹之背演繁露引作言植之北案植與樹義同毛傳背北堂也吳語韋注云北古之背字北背亦音之轉

使我心痗三家拾遺引薛君章句作心瘼案文選寡婦賦謝惠連西陵遇風詩注竝引韓詩作痗薛君無訓瘼當爲謁字字書無此字

皇淸經解續編卷五百四十七終

仁和邵　晉涵

書化劉　鉅　校

詩經異文釋四

嘉興李富孫薌沚著

彼黍離離釋文云說文作穲詩攷同佩觿引作穲穲案說文禾部無穲字玉篇云禾把也廣韻長沙人謂禾二把爲穲陸氏所偁說文亦誤廣韻穲穲黍稷行列也此竝依聲託事也

行邁靡靡玉篇彳部引作𢓜𢓜云猶遲遲也今作靡案𢓜是俗字大抵字體之壞皆由於隸至六朝則更破壞矣呂覽任數注靡亦作麻

中心搖搖玉篇心部引作憂心愮愮衆經音義二引同案釋訓曰愮愮憂無告也釋文愮本又作搖樊本作遙毛傳搖搖憂無所愬作憂心義亦通攷工矢人注釋文云搖本又作愮搖

愮音義同

悠悠蒼天釋文云蒼本亦作倉鴇羽悠悠蒼天韓詩外傳作倉御覽七百七十引同

案月令爲倉龍周禮庾人注引作蒼龍左傳蒼葛古今人表

作倉葛漢北海相景君碑于何穹倉楊著碑柳敏碑竝作穹

倉古蒼倉通用

曷至者攷文古本作曷其至哉案下章云曷其有佸則此章亦

似有其字故攷文古本如此

雞棲于塒釋文作時云本亦作塒羣經音辨引作時案爾雅說

文俱作塒釋宮毛傳皆云鑿垣而棲詩云雞棲於垣爲塒陸

作時从省下章雞棲于桀釋文作榤皆後人增加偏旁字

曷其有佸說文人部引作佸云會也案說文云昏塞口也今凡

从舌聲隸變皆爲舌廣韻云舌亦書作舌後人多昧而莫辨

牛羊下者唐石經南宋石經宋本岳珂本讀詩記詩緝毛詩集解足利本胡氏詩傳纂疏今　殿本注疏俱作羊牛生民牛羊腓字之御覽五十引作羊牛　宋文選北征賦覩牛羊之下來注引作牛羊謝靈運擬鄴中詩注同是後人从俗本倒易之顧氏曰與上章同義唐石經監本同今本多作牛羊非陳氏曰集傳文章經文作牛羊與注疏異當是傳寫之誤

左執翿說文羽部引作翳段氏本仍作翿云翳也所以舞也繫傳云詩又曰値其鷺翿今俗作翿案釋言曰翿纛也纛翳也毛傳翿纛一本作翳也翳也釋文云翳徒報反沈徒老反纛依段氏所增俗作纛五經文字纛作纛譌唐石經周禮爾雅作纛今爾雅音義譌　宛邱釋文云翿作纛音義

同爾雅釋文云䮊字又作騶釋名曰騶陶也其貌陶陶下垂也義竝同邵氏晉涵曰字本作騶別體作䮊俗作䮊案陸氏云俗作䮊乃言䮊之俗字非謂騶之俗體邵氏似尚誤仞爾雅以䮊訓騶毛傳亦同是實爲兩字

揚之水隸釋引漢石經揚作楊釋文云或作楊木旁字非御覽三百卅三引詩序作楊藝文類聚八八十九引經同下三章御覽九百五十六引毛詩疏義作楊唐風揚之水御覽八百廿五引義疏兩引作楊又九百五引義疏作楊七月以伐遠揚白帖以十作楊案左氏文八年傳解揚史記十二諸侯年表作楊春秋襄三年晉揚干晉世家作楊唐臧懷恪碑揚州作楊唐石經禹貢同是楊與揚亦通錢氏曰據御覽知王鄭唐風揚之水皆作楊自陸德明誤以爲非而唐石經又定从揚字今遂無作楊者矣段氏曰古假楊爲揚廣雅楊揚也佩觿曰

楊柳也亦州名古青州名曾作楊矣

彼其之子鄭箋云其或作記或作己讀聲相似大叔于田箋引作彼已之子崧高箋引作彼記之子羔裘彼其之子左氏襄廿七年傳韓詩外傳二文選陸機吳趨行漢高祖功臣頌注並引作彼已昭六年傳注引首章同攷文古本同韓詩外傳九引二章同新序節士引二章義勇引首章同汾沮洳椒聊彼其之子韓詩外傳二文選謝朓答呂法曹詩注皆引作彼已侯人彼其之子表記引作彼記晉語後漢明帝紀及注輿服志東平憲王傳注並引作彼已文選求自試表注白帖卄事類賦卄引並同二章楚辭引作彼已魏志邴原傳注引同案崧高往近王舅鄭讀近為記云辭也蓋此近字為迈之譌迈讀與記同說文迈居吏切丌讀若箕與其同聲今言彼其是子亦為辭也與記已讀聲相似是已忌記其迈五字並得通用左襄廿七年傳彼已之子釋文音記侯人彼其之子釋文音記表記引作記文異而讀通

惠氏曰毛居正以往近王舅當作迈音記故毛訓為已鄭讀

爲記乃音基與其亦聲相同

暵其乾矣說文水部引作灘其乾矣云水濡而乾也俗作灘釋文云暵本作灘又作灘案集韻灘與暵同說文作灘竝許旱切釋文音他安反說文暵字不偁詩則許氏所見本是灘字

陳氏曰毛傳暵菸皃陸艸生谷中傷於水箋云雖之傷於水始則溼中則脩久則乾說文暵乾也引易莫暵于離並不引此詩可見漢時經文本作灘字毛鄭與說文合皆訓灘非訓暵也徐邈音漢則晉世已作暵字灘今用爲水灘義假借也

段氏曰一章曰灘其脩矣脩且乾也三章曰灘其溼矣知灘兼濕與乾言之毛傳菸皃菸者一物而濡之乾之則菸邑無色也

暵其脩矣釋文云脩本或作蓨案漢書高祖功臣表脩侯亞夫史記周勃世家索隱云表皆作脩字脩與蓨音同續漢郡國志勃海郡脩縣劉衡碑云除蓨令釋艸苗蓨釋文蓨郭陽雕他周二反此或作蓨亦通假字錢氏曰魏書列傳高氏封氏皆稱勃海蓨人乃知晉以前本作脩後魏改从艸耳

啜其泣矣韓詩外傳二啜引作惙董氏引韓詩同案毛傳啜泣貌釋名曰啜惙也心有所念惙然發此聲也二字音義同

逢此百罹尙寐無吪釋文云罹本一作離斯干無父母詒罹釋文本又作離吪本亦作訛破斧四國是吪釋言注引作訛釋文作訛云又作吪化也攷文古本作訛文選盧諶贈劉琨詩注引作百離云毛萇曰離憂也一作罹下雉離于學漢書□□□注作羅案說文罹爲新坿字云从网未詳然古多作離讀離爲

羅方言云羅謂之離離謂之羅史記五帝紀索隱曰離卽羅也易日昃之離與歌嗟爲韻是其證四月亂離瘼矣毛傳亦云離憂也釋詁作羅此隸體俗字毛傳吪動也說文同正義以爲釋詁文今爾雅从俗作訛說文無此字無羊或寢或訛傳亦訓動玉篇引作吪廣韻云吪本作訛非是陳氏曰訛俗字本作吪動也又化也譌則別爲一字今詩槪作訛乃傳寫之誤錢氏坫曰應作吪爲正臧氏曰兔爰尙寐無吪破斧四國是吪無羊或寢或吪唐石經及今本皆誤作訛沔水民之譌言今亦誤作訛是化動之吪譌爲之譌反兩用之不可以不辨也文選北征賦注引逢此百殃二三章罹與殃韻合當爲凶字駁攺

雉離于罦說文网部引作罿或从孚作罦案御覽八百卅二引韓詩

二章三章並與毛同類篇云㩻或作𦉲今字書分爲二字非

大車檻檻五經文字作轞轞一作艦誤白帖十一引同案毛傳檻檻車行聲也玉篇轞車行通俗文車聲曰轞是詩作檻爲借字

毳衣如菼說文糸部引作如𦅾云帛騅色也案毛傳云菼騅也蘆之初生者也箋亦謂青者如騅今注疏本並作雛說文菼本作𦵹玉篇𦅾騅色今作菼𦅾爲帛之騅色蒼白如菼二字同音義通段氏曰說文引詩當作如𦵹艸部𦵹者萑之初生一曰騅帛色如𦵹故謂之騅色謂之𦅾也若如今本則色因𦅾矣何云如𦅾

大車啍啍毳衣如璊廣韻二十三魂引作㬿㬿云重遲皃下句說文毛部引作如𣯭云以毳爲罽也色如虋故謂之𣯭案玉

篇噭同哼廣韻哼與噭義異當从省通說文云璊玉赬色也禾之赤苗謂之虋玉色如之則二字義同可通用許氏所引或是三家本段氏曰當是毛作璊韓作𤆵又曰許云毳𦄆謂之璊作璊為長偁詩證毳衣色赤非證𤆵字也淺人改从玉為从毛失其旨矣

有如皦日釋文云皦本又作皎列女傳四引作皎日文選寡婦賦注引韓詩作皎江淹雜體詩注引毛詩亦作皎御覽三引同案玉篇皎通作皦眾經音義四古文皦今作皎同五經文字云皦玉石之白者本說文皎月皎字詩風通用之段氏曰毛傳皦白也此假皦為曉也說文曉曰之白也

丘中有麻白帖六引作有黍案麻與下嗟字為韻作黍駁文

將其來施施顏氏家訓云河北毛詩皆云施施江南舊本悉單

爲施韓詩作施施案下章將其來食則此當亦作來施後人以傳云施施難進之意因疑經重文而增之然有經本一字而傳重文者如憂心有忡傳云憂心忡忡然容兮遂兮垂帶悸兮傳云佩玉遂遂然垂其紳悸悸然惴惴其慄傳云慄慄懼也與施訓施施正同三家亦往往以詁訓代經也下將其來食放文古本作其將盧氏曰案正義則并上章亦似作其將臧氏曰顏氏述江南江北書本江北者往往爲人所改江南者多善本則此之悉單爲施不得據河北本以疑之毛鄭皆云施施與正文悉單作施爲各成其是矣

敝予又改爲兮釋文云敝本又作弊敝符釋文本又作弊潘岳御覽八百卌四引同西征賦緇衣弊而改爲李善注引亦作弊北堂書鈔五十一御

覽六百九十引同攷文古本同案論語衣敝緼袍說文衣部引作

弊玉篇云敝或作獘俗作弊論語子罕釋文弊本敝禮運郊

特牲玉藻釋文並云敝本作弊是弊敝古通用

緇衣之席兮釋詁注引作蓆兮案釋詁曰蓆大也毛傳同說文

蓆廣多也今詩作席从省

洵美且仁漢楊震碑作恂美羔裘洵直且侯韓詩外傳二引作恂有女同車洵美且都史記司馬相如傳集解說文繫傳皆作恂美御覽凡恆引作詢足利本同案洵訏且樂釋文韓詩作恂案說文云恂

信心也徐鍇曰恂信也今借洵是恂爲本字洵爲通假字

叔于田注疏本作大叔于田釋文云本或作大叔者誤後漢馬

融傳注引作大叔唐石經同案詩攷以韓詩作大叔家語同

毛傳云叔之從公田也則毛本無大字蘇氏轍曰二詩皆曰

叔于田故此序加大字以别之非謂段爲大叔也不知者又加大于首章失之矣阮宮保師曰正義本作大叔此詩三章其十言叔不應一句獨言大叔當以釋文本爲長

兩驂如舞家語好生作如儛猗嗟舞則選兮釋文古本作儛賓之初筵屢舞僊僊御覽抄本引作儛引以爲鄉詩案祭義冕而舞大武續漢輿服志作儛莊子在有鼓歌以儛之書大傳軒乎儛之廣韻儛同舞當爲別體字史漢多作儛字

火列具舉文選東京賦作火列李善注引詩同周禮敘官爟虞疏亦引作列天府疏仍引作烈蓋故烈烈征夫宋本左襄廿七年傳注引作列列征師案毛傳烈訓列箋云列人持火俱舉疏云火烈嫌爲火猛故轉烈爲列言火有行列也是烈爲列之借字陳氏曰集傳訓烈爲熾盛

謂以火田也但經云見舉其揚則列人持火近之

襢裼暴虎說文肉部引作膻裼云肉膻也釋文云襢本又作袒文選西京賦李善注引作袒裼吳都賦劉淵林注羣經音辨引同案毛傳云襢裼肉袒也李巡釋訓注襢裼脫衣見體曰肉袒（一作膻裼）故說文从肉旁喪大記注云襢袒也則漢時已以襢袒爲膻字御覽四百卅三引五經要義膻謂之裼此古義也陳氏曰襢當依說文作膻釋文作袒袒裼當作但裼衣縫解也今以袒當但義而別作綻爲袒義俗字段氏曰襢袒多非正字膻其正字

兩服上襄曲禮正義引作上驤史記司馬相如傳索隱引同案漢書敘傳雲起龍襄化爲侯王蜀志諸葛亮傳龍驤虎視李

普琴賦注云驤與襄同襄假字

乘乘鴇釋文云鴇依字作䳈一本仍作鴇誤釋畜疏引作䮧案釋畜曰驪白雜毛䳈毛傳同玉篇云䳈今之烏驄也說文馬部不載䮧字爾雅釋文引說文䮧黑馬驪白雜毛則今本或有脫文郭氏曰廣韻䮧烏驄今本多誤作鴇

叔馬慢忌釋文作嫚云本又作慢攷文古本作嫚案毛傳慢遲遲淮南主術曰而職事不嫚高誘注嫚讀慢緩之慢說文云嫚侮易也慢惰也一曰慢不畏也不畏與侮易義近漢武帝紀師古注云嫚與慢同

駟介麃麃北堂書鈔一百十七引作四介駟驖駟驖孔阜說文馬部引作四驖周禮校人疏引同四牡孔阜初學記廿引作駟四牡四牡騑騑既夕疏引作駟牡𩣡彼四牡文選阮籍詠懷詩注引作駟牡六月比物四

駪采芑乘其四騏攷文古本並作駟大明駟騵彭彭干旄疏公羊隱元年傳疏並引異義作四騏校人疏釋詁疏引同攷文古本作駟介䮽䮽案說文云駟一乘也四馬爲駟故从省作四樂記注云駟當爲四亦互通之段氏曰言馬四則但謂之四言施乎四馬者乃謂之駟毛傳麃麃武貌字書䮽同鑣馬銜也此同音假用亦後人滋益之俗字

二矛重喬河上乎逍遙釋文云喬韓詩作鷮逍遙本又作消搖白駒於焉逍遙後漢東平憲王傳注引作消搖案釋詁曰喬高也說文云鷮走鳴長尾雉也乘輿以正義作尾爲防釳著馬頭上釋文以鄭讀居橋反雉名是喬爲鷮之省借當以鷮羽飾矛也邵氏謂韓詩作鷮益二矛皆懸毛羽若後世勢毛矟矣楊慎字說云鷮鳴則首尾喬如則亦有喬義說文逍遙爲新坿字徐鉉曰案詩只用

捎搖二字此二字字林所加惠氏曰後漢崔瑗撰張平子碑已用逍遙字不始于呂諶也但經典中只合用捎搖耳近有正字通謂莊子捎搖游篆文已从辵甚妄

左旋右抽說文手部引作右搯段氏本改作搯云搯者抽兵刃以習擊刺也依釋文所引案許氏引古文大誓師乃搯下釋搯字之義復引此詩據釋文所引作搯是唐初本已如此毛云抽矢以射鄭云抽刃則與搯為抽兵刃之義亦同錢氏曰古讀抽如搯九經字樣云搯作抽抽隸省段氏曰搯各本作搯自陸氏音義已誤凡引經說字不必見本字此又引搯證抽耳若作右搯則當在周書師乃搯之下

羔裘如濡釋文云裘字或作求案說文裘部古文作求云古文省衣

舍命不渝管子小問引作擇命不渝釋言疏作赦命此从文選宋本

任昉到大司馬記室牋注引作寔命韓詩外傳二渝引作偷

案漢樊毅復民租田口算碑舍未消澤澤卽釋字史記孝武

紀音義古釋字作澤月令釋菜呂覽作舍采鄉飲酒禮注古

文釋作舍古舍澤聲近字通寔澤亦音相似赦舍同字唐風

他人是愉鄭箋愉讀曰偷偷與愉音同毛鄭皆本釋言文訓

愉爲變表記注云偷苟且也義亦通段氏曰擇卽釋釋卽舍

也

邦之司直漢蓋王諸葛劉鄭等傳贊引邦作國案說文邦國字

互相訓廣雅國邦也義同漢時又以諱邦改字

不寔故也玉篇宀部引作寔不案希馮引詩有兼采三家則此

或亦本三家與

無我魗兮說文攴部引作𢾅兮云棄也釋文云本亦作𣪘又作𣪘市由反或云鄭音爲醜案魗毛訓棄音讎鄭訓惡音醜韻會注引孟子趙注云醜讀如讎說文義與傳同讀當如之正義訓魗與醜古今字醜惡可棄之物是魗即醜字也錢氏坫曰魗俗字

明星有爛釋文云本作爤作爛一本仍 案說文云爤孰也或作燗廣韻爛本作爤爤从省陳氏曰爛本作爤借爲爁爤字

雜佩以贈之白帖口引作雜珮有女同車佩玉瓊琚文選別賦注引作珮渭陽瓊瑰玉佩御覽佩八百七引作珮 案玉篇珮玉珮也本作佩或从玉徐鉉以別作珮非蔡謨曰佩者服用之稱珮者玉器之名此又別而言之

顔如舜華說文艸部引作蕣華云木堇朝華暮落者从艸䑞聲孟子盡心上注一仍作舜呂覽仲夏注北堂書鈔一百三十九文選神女賦注御覽九百九十九竝引作蕣攷文古本同棻埤雅云蕣取一瞬之義亦作舜是从省段氏曰今作舜爲假借又曰詩當作蕣轉寫者脫去上艸耳

佩玉將將楚詞九歌注引作鏘鏘終南佩玉將將中論爵祿引作鏘鏘庭燎鸞聲將將釋文將本或作鏘文選曹植應詔詩注御覽八百七十一引同攷文古本同鼓鐘鼓鐘將將攷文古本作鏘應門將將御覽一百八十一引作鏘烝民韓奕八鸞鏘鏘釋文作將云本亦作鏘潛夫論三式引烝民作鏘執競磬筦將將說文金部作鏘攷文古本同漢禮樂志筦作管將作鏘荀子富國作瑲瑲風俗通作鎗鎗筦竝作管井水鐘尊將將白帖六十九作鏘鏘御覽八百九引同

案將鏘古今字說文無鏘𩏂荀子賦注將將讀爲鏘鏘今經典多通用說文瑲玉聲也采芑有瑲蔥珩毛傳瑲珩聲也是玉聲當作瑲經解注玉瑲鳴擊文本亦作鏘

鎗與瑲亦通用

山有扶蘇佩觿引作枎蘇案說文云枎疏四布也與扶持字別則當从木旁

山有橋松釋文云本亦作喬毛作橋鄭作槁枯槁也藝文類聚八十八白帖一百御覽九百五十三引作喬攷文古本宋本同案喬橋音同橋亦有高義今本鄭箋仍作橋正義以枯槁釋之則以橋爲槁之假借字段氏曰喬不專謂木淺人以說木則作橋以說山則作嶠皆俗字耳

隰有游龍釋艸疏引作游蘢引傳同御覽九百九十九引同案从艸當爲後加增邢氏亦改本文以从爾雅也

風其漂女釋文云漂本亦作飄案毛傳云漂猶吹也漢楊惲傳

漂然皆有節槩與飄義同

唱予和汝文選孫楚與孫晧書注女引作汝 揚之水維予與女 陳情表注引作汝 碩鼠三歲貫女攷文古本作汝逝將去女思舊賦注引作汝 謝朓游南亭曹植贈白馬王彪傳咸贈何劭王濟從軍詩注引並同巷伯既其女遷攷文古本作汝小明式穀與女 答賓戲注引作汝大明上帝臨女呂覽務本引作汝 案女

汝古今字古書多作女

使我不能餐兮攷文古本餐作湌 伐檀不素餐兮不素飧兮並同唐石經作飧風俗通作湌 說苑修文引不素餐兮作湌 案說文餐或作湌飧从夕與湌字不同

褰裳涉溱釋文云褰本或作𧞣案曲禮暑無褰裳注云褰袪也說文褰袴也廣雅曰攓摳也當作此从衣省作褰左氏襄廿六年傳注拂衣𧞣裳也釋文本或作褰是作𧞣亦通段氏曰漢楊僕傳注𧞣與搴同

子之丰兮釋文云方言作妦案方言凡好而輕者趙魏燕代之閒曰妦當是方俗字

俟我乎堂兮鄭箋堂當爲棖案棖與堂同音故讀如之惠氏曰古文論語有申棖史記作申棠一作棠又作黨漢王政碑云有羔羊之絜無申棠之欲堂與棠同見魯峻碑是堂本與棖通故讀爲棖非鄭之改字也

東門之墠釋文作壇一作墠誤云依字當作墠正義作壇引傳亦作壇云徧檢諸本皆作壇禮記尙書言壇墠者皆封土者謂之壇除地者謂之墠壇墠字異而此作壇字讀音曰墠古字得通用今定本作墠案毛傳云墠除地町町者大司馬注鄭司農云壇讀亦或爲墠後鄭壇讀如墠是壇墠字異而通用段氏曰

說文墠野土也於野治地除艸東門之壇壇卽墠字鄭人請墠聽命可見墠必在野也子產草舍不爲壇壇卽墠字可見墠必除艸也祭法注封土曰壇除地曰墠此壇墠之別經典多用壇爲墠古音畧同也阮宫保師曰攷釋文正義經字皆作壇注同唐石經以下依定本作墠

有踐家室詩攷引韓詩作有靖注靖善也言東門之外栗樹之下有善人可與成爲家室御覽作家室也事類賦注十八御覽九百六十四引韓詩藝文類聚八十七靖作靜白帖九十九引同案毛鄭故訓踐爲淺曲禮則必踐之注踐讀曰善疏云踐善也正與韓詩合靖踐聲相近靖與靜亦通

風雨淒淒說文水部引作湝湝云一曰湝湝宋本作水寒也玉篇引

同案集韻云潸寒也一日風雨不止也潸與淒文異而義同
段氏曰許引詩證寒義或是兼采三家
風雨瀟瀟御覽四百八十九 事類賦十八 引作蕭蕭明晉本作潚宋本蕭
字當从省說文云潚水清深也無瀟字廣韻同古肅與蕭讀
亦通段氏曰風雨瀟瀟亦是淒清之意入聲音肅平聲音修
在弟三部音脩俗誤爲瀟
雞鳴膠膠玉篇口部作嘐嘐廣韻五肴引同云雞鳴案嘐嘐當爲
正字毛鄭云膠膠猶喈喈是同音通借
靑靑子衿漢石經作子裣釋文云本亦作襟正義曰釋器衣皆
謂之襟李巡云衣皆衣領之襟孫炎曰襟交領也衿與襟音
義同案說文云裣交衽也衽衣裣也無衿襟字士昏禮施衿

結帨內則衿纓注云衿猶結也爾雅衿謂之袸袸注云衣上帶竝即衿字衣眥謂之襟即䘳之別體二字皆後人所加是當从石經作䘳後人因金旁从省作今而不知其非也說文紟籒文作䘳惠氏曰案張有復古編云紟衣系也从糸今古作䘳別作衿非又云䘳衽也从衣金別作襟非䘳與襟通與衿異正義混衿襟爲一非也段氏曰䘳之字一變爲衿再變爲襟而爾雅之襟毛傳之衿皆非許所謂䘳也䘳本衽之偁因以爲正幅之偁正幅統於領因以爲領之偁不妨同用一字

子甯不嗣音釋文云嗣韓詩作詒寄也曾不寄問也案書舜讓于德弗嗣今文尚書作不怡古怡詒字皆省作台韋昭云古文台爲嗣說文嗣或省作司字形似台故嗣台二字文異而

字通箋云女曾不傳聲問我亦與韓詩說同

悠悠我思御覽六百九十二引作攸攸車攻悠悠旆旌左昭十二年傳疏文選魏都賦注並作攸攸十月之交悠悠我里釋訓樊光注引作攸攸詩攷引同案說文云悠憂也釋訓悠悠釋文云一本作攸攸古悠攸字通此作攸義長毛爲假字詩小學引爲消陽之異文

挑兮達兮說文又部引作叏兮達兮云滑也辵部仍引作挑董氏引石經挑作叏崔靈恩集注達作逹御覽一百九十二作四百八十九作撻案說文辵部所引爲毛詩又部當是三家詩文異而音同義亦相近舉要云叏同挑錢氏坫曰叏正字說文撻古文作遾與達字形相似段氏曰毛傳挑達往來相見皃按往來相見卽滑達之意達同泰水部泰滑也說文達行不相遇也讀如撻訓

通達者今言也

縞衣綦巾聊樂我員說文糸部引作綥巾云帛蒼艾色未嫁女所服一曰不借綥或作綦釋文云員本亦作云韓詩作魂神也文選注東征賦舞鶴賦鮑照東武吟引韓詩同御覽八百十九引作云案綥爲正字綦或體字說文云員物數也云爲古文雲字正義云云員古今字助句辭則員亦假借字古微書引援神契云魂芸也芸芸動也白虎通云魂猶伝伝也行不休也是魂與云通戴氏曰員旋也古字云員通小雅婚姻孔云毛傳云旋也釋文謂本又作員春秋傳其誰云之云與員皆周旋相親之意惠氏曰案魂亦與云通中山經曰其光熊熊其氣魂魂魂魂猶云云也呂覽圜道篇雲氣西行云云然薛夫子訓魂爲神失

之春秋正義引孝經說云魄白也魂云也是魂與云通云動也易繫辭云動靜云爲

匪我思且釋文且音徂爾雅云存也據衍士曰既且攷文古本且並作徂案釋詁疏云徂且音義同是且爲徂之省借惠氏曰考爾雅徂有兩義一云往也一云存也古字省徂通用且思且對思存爲義言非我思之所往也

聊可與娛釋文云娛本亦作虞攷文古本作虞案孟子驩虞如也音義引丁云驩虞義當作歡娛古字通用文選蘇武古詩注引作驩娛羽獵賦注云虞與娛古字通漢王褒傳注師古曰虞與娛同後漢馬融傳注同衆經音義三引字詁古文虞今作娛

零露漙兮正義作專露釋文云漙本亦作團團團然盛多也攷

文古本作陽蓺文類聚八十一文選注謝靈運之郡初發都詩謝朓京口夜發陸機苦寒行謝惠連詠牛女江淹雜體詩御覽五十五四百二引說苑並同案零正義本作靈依說文當作霝今作靈假字溥團同音通用匡謬正俗曰字林作霗云露皃古本有水旁作溥者亦有單作專者後人輒改為之段氏曰據正義則經文本作靈露箋本作靈落也經文假靈為零依說文則是假靈為霝

清揚婉兮邂逅相遇韓詩外傳二作青陽宛兮文選注舞賦洛神賦亦引作陽家語致思引作宛初學記十七引外傳作清陽婉兮說苑尊賢引同玉篇𠁁部集韻二十阮引韓詩作婉兮云眉目之閒美皃詩小學引爲猗嗟之異文金石萃編唐石經注同逅釋文作遘云本亦作逅五經文字作覯案釋名曰清青也去濁遠穢色如青也

是渭本訓爲清史記黃帝之子青陽逸書漢律歷志並作清陽小雅㜮之方揚漢谷永傳引作陽揚與陽亦通玉篇引韓詩作醼今外傳作宛或後人轉寫从省釋詁曰遘遇也說文解同逅爲新附是遘逅古今字

溱與洧方渙渙兮說文水部引作潧與洧云潧水出鄭國廣韻潧水而入洧詩作潧洧說邑部鄭字鄫字下俱作潧水經潧水引同釋文云渙渙韓詩作洹洹後漢袁紹傳注引韓詩同說文作汎汎音父弓反漢地理志引作灌灌師古注灌灌水流盛也御覽十二引韓詩與釋文同案說文云溱水出桂陽水經同鄭語而食溱洧水經注引作潧則出鄭國者當作潧渙洹灌皆聲相近集韻灌與渙同御覽三十引韓詩注曰洹洹盛皃又九百八十三引韓詩溱與

洧方盛流洹洹然謂三月桃花水下之時說文汎字並不引

詩溱下仍引作渙渙段氏本改作汍汍以汎爲汍字之誤玉篇洹又作汍陸氏

誤仞作汎也錢氏曰溱水當作潧此是正音而毛詩作溱者

讀潧如溱以諧韻耳溱即潧之轉音段氏曰說文必本作汍

汍胡官切即洹之別體又曰褰裳一章溱與人韻二章洧與士韻出鄭國之水本作溱外傳孟子皆作溱洧說文及水經作潧誤當係案潧作溱者音之轉不當以說文爲誤也

士與女攷文古本士上有維字下章同案此句與上溱與洧均

以三字爲句攷文古本當以下文維士與女而增之

方秉蕑兮漢地理志引作秉菅師古注菅蘭也御覽十三引韓詩

說作秉蘭一仍作蕑蘭也續漢禮儀志注藝文類聚□引薛君章句

並同案毛傳蕑蘭也廣雅同爾雅說文俱不載說文葌艸出吳林山眾經音義

二云蕑字書與蘭同蕑蘭也山海經中山經注蕑亦蘭字陸璣疏蕑即蘭蘭與蕑本一物

故或作蘭蕑菅音同廣韻菅或作蕑釋文引韓詩以蕑爲蓮

當與蘭音相近傳韓詩者轉寫異爾

洵訏且樂釋文云韓詩作恂盱樂皃漢地理志引同師古注恂

信也盱大也案釋詁曰訏大也釋文本又作盱盱憂也小顏訓盱爲

大亦同音通用

贈之以勺藥文選別賦注引作芍藥御覽四百六十六四百七十八九百九十引

同案御覽引劉芳詩義疏云今芍藥了無香氣未審今何草

司馬相如賦芍藥之和楊雄賦芍藥之美然芍藥無人食也

勺从艸當後人所加

瀏其淸矣後漢馮衍傳瀏作澑文選南都賦注引韓詩內傳云

漻清貌也桊李善所引是韓詩作漻其清矣毛傳瀏深貌說文引作瀏云流清皃漻清深也義同瀏漻溜皆聲相近

東方明矣說文日部引詩東方昌矣云一曰日光也桊說文所引當因下句朝既昌矣合兩語爲一耳與𢀪部引威儀秩秩同

子之還兮遭我乎狃之閒兮釋文云還韓詩作嫙好貌漢地理志還引作營水經淄水注引同水乎作庳狃作巙崔靈恩集注本亦作巙水經淄水注引作猺下遭我乎狃之陽兮御覽九百引狃作猱案還又讀旋故韓詩作嫙說文訓嫙與韓同錢氏坫曰嫙正字漢志以營爲營邱地名師古注云毛詩作還齊詩作營是班固从齊詩說段氏曰孟堅作營不知於四家何从師古猥曰齊詩作營又云巙山名字或詩攺引爲齊詩之一條其亦弗思㪅已

作猱錢氏曰猱巎聲相近故文或爲巎亦作嶩玉篇嶩巎與猱同並別體字

孫本作嶩獿與猱亦形聲相亂董氏曰還茂昌崔靈恩集注

以三者皆地名考於地記嶩猱嶩皆山名在齊之郊故諸書

或異錢氏曰古人讀營如環韓非子自環者謂之私背私者

謂之公說文引作自營爲厶背厶爲公是營即環也說文營

訓帀居即闤闠字徐氏未通古音乃於門部新坿闤字失其

旨矣釋邱水出其左營邱郭注謂淄水過其南及東是營邱

本取回環之意營還同物非別音也毛訓還爲便捷此以營

爲地名則茂與昌亦地名釋邱云涂出其後昌邱即此詩之

昌與段氏曰說文引詩乎作于爲是王伯厚云水經注作猱

則猱之譌字耳

竝驅從兩肩兮揖我謂我儇兮說文豕部引作兩豜云三歲豕肩相及者釋文云儇韓詩作嬛音權好貌案七月獻豜于公大司馬注引作肩毛傳云獸三歲曰肩後漢馬融傳注引韓詩薛君章句亦同與許氏合鄭司農注云四歲爲肩廣雅同豜本字肩者以其肩相及也假字毛訓儇爲利儇嬛亦音相近王氏念孫曰二章云謂我好三章云謂我臧臧詞比事則韓義爲長

俟我于著乎而漢地理志引作竢我羣經音辨引作待案釋詁曰竢待也說文同說文俟大也爲伾伾俟俟之俟穀梁莊八年傳云俟待也則與竢待義通俟爲竢之假借賈誼傳師古注竢古俟字小顏每以與今字異者辨爲古字釋詁疏云竢俟音義同

不能辰夜攷文古本集傳辰作晨案唐石經作辰白帖一南宋石經宋本九經岳本呂氏讀詩記嚴氏詩緝毛詩集解詩補傳　殿本竝同今俗本作晨非陳氏曰傳云辰時也疏云不能時即此夜之漏刻也朱傳改辰爲晨云晨夜之辨甚明而不能知誤耶

雄狐綏綏玉篇夂部引作夊夊詩攷補遺引詩說王風有狐綏綏齊詩作夊夊案說文云夊行遲曳夊夊象人兩脛有所躧也玉篇云夊行遲貌夊綏音同詩攷以爲有狐綏綏齊詩作夊夊未知所出金石萃編唐石經注王風引齊詩齊風引玉篇此因詩攷誤仞爲二也今詩攷本又譌作夕夕近人因謂綏有昔音故作夕是不知而妄爲之解錢氏坫曰夊正字綏假字

葛屨五兩御覽六百九十八引作葛屨葛屨糾糾葛屨亦引作屨宋說文云屨屨

也方言屨自關而西謂之屨古二字通用

冠緌雙止御覽六百九十八引作冠綏宋古緌綏二字通明堂位注

云綏當為緌讀如為冠蕤之蕤是冠緌亦可作蕤字互見韓奕

蓺麻如之何衡從其畝白帖八御覽五百廿九百九十五引作藝麻釋文

云蓺本又作藝技藝字耳衡亦作橫從韓詩作由云東西耕

曰橫南北耕曰由坊記引作橫從眾經音義三引作從橫廿四

引韓詩仍作從御覽五百廿九百九十五引作橫從宋說文云埶種也

不从艸廣韻蓺本埶則艸已是後人所加藝為才藝字世俗

不知其義恆與蓺相亂孟子一人衡行趙岐注衡橫也衡門

毛傳云橫木為門釋文衡沈云古文橫字此古假衡為橫也

釋詁由從同訓自毛傳云由從也從字古不分二音是由亦卽從也丹鉛錄曰由與農通案通雅神農字作由韓詩南北耕曰由呂氏春秋管子歷紀皆云堯使后稷爲大田注大由大農也錢謚神農幣文農作由段氏曰韓詩作由其字象形會意不可知或當从田有路可入也又曰衡從字本不作縱後人妄分別其音由卽從也何必讀如𩌏乎陳氏曰衡從韓義較明

取妻如之何白虎通嫁娶引作娶妻下娶妻引同衡門豈其娶妻文選沈約奏彈王源注並引作娶伐柯取妻如何釋文取本亦作娶攷文古本同北堂書鈔八十御覽五百四引同衆經音義廿四引同案說文取捕取也娶取婦也今娶作取亦省借

析薪如之何坊記引作伐柯案此與伐柯篇文相涉故記禮者所引與毛詩異也

無田甫田揚子修身作圃田甫田傳彼甫田釋詁疏引韓詩作圃田宋法言作圃田當亦本韓詩車攻甫艸韓作圃艸甫圃古通用音亦相近詳見車攻

維莠驕驕揚子修身作喬喬宋樂記齊音敖辟喬志釋文喬徐音驕本或作驕中庸居上不驕釋文驕本亦作喬是喬與驕音近字通王氏應麟曰揚子之言皆本韓詩時毛未行也洪氏曰釋詁喬高也文選射雉賦何調翰之喬桀義即本此

婉兮孌兮總角丱兮說文女部引作嫋兮云順也候人婉兮孌兮董氏引崔靈恩集注亦作嫋釋文云總本又作揔宋說文嫋卽孌之籒文揔俗體字荀子書作揔集韻云總古作揔非段氏曰宋本說文嫋字下有重文孌云籒文嫋今本無之攷心部無戀字女部孌

訓慕部懸也籀文訓順小篆訓慕是古今字之說也

未幾見兮釋文云一本作見之攷文古本同案此章四句俱用兮字似不應此句作之

突而弁兮正義而作若猗嗟頎而長兮正義而亦作若云定本作而爲儼宛然左辟旋然作若案箋云突然加冠爲成人也正義云若猶耳也言若者皆然耳之義古人語之異定本作而又云若猶然也而與若義並通旅師注而讀爲若聲之誤阮宮保師曰箋作突爾猶突然也俗本作耳誤

盧令令說文犬部引作獜獜云健也讀詩記引董氏云韓詩作拎拎詩攷引同正義作鈴鈴白帖九十八引作重令案毛傳云令令纓環聲玉篇獜獜聲也亦作鏻睦機文賦音拎拎而盈

耳令泠鈴同音通用許氏作䡫訓健是字異指殊也正義云鈴鈴即是環鉧聲之狀白帖因涉下二章而誤段氏曰許葢取三家詩也

盧重環白帖九十八引作重鋂案說文無鋂字惟鉧下云一曰鋂宋本作環貫二者上篇云大環貫二也廣韻有此字當爲俗體

其魚魴鰥鄭箋鰥魚子也釋文鄭古魂反正義云鰥魚子釋魚文今爾雅作鯤李巡云凡魚之子總名鯤也鯤鰥字異蓋古字通用或鄭本作鯤御覽九百四十引作魴鯤案鯤鰥亦音相近字正義引孔叢子衞人釣于河得鰥魚焉其大盈車故毛以鰥爲大魚是非鰥與鯤同字也惠氏曰說文鰥从魚眔省聲眔本是弟字周人謂兄曰眔从弟爲眔从魚爲鰥與鯤同物同音非通用

字也汗簡云論語昆作𩵋又云石經鰥作鱞

其魚唯唯釋文云韓詩作遺遺言不能制也案毛傳云唯唯出入不制與韓詩說同遺唯聲相近鄭箋以爲行相隨之貌玉篇遺遺魚行相隨此即韓詩遺遺字

簟茀朱鞹玉篇竹部引作簟笰朱鞟讀詩記引釋文茀作笰今本作茀釋器疏引詩同案釋器曰輿革前謂之鞎後謂之笰李巡云笰車後戶名也碩人傳云茀蔽也韓奕箋簟茀漆簟以爲車蔽今之藩也茀笰字通說文無笰字唐石經作鞹鞟字从省陳氏曰今釋文誤作茀

垂轡濔濔釋文作爾爾一本作濔云本亦作濔案集韻濔乃禮切本濔濔也又一曰爾爾衆也與毛傳義同

齊子豈弟鄭箋豈讀爲闓弟古文尚書以段氏曰以字衍弟爲圛圛明
也釋言注引作愷悌攷文古本同案釋言曰豈弟發也鄭云
蕩言發夕正義引李巡舍人孫炎郭璞皆云闓明發行並同
鄭義與其餘豈弟不同則作愷悌非是丹鉛總錄曰豈弟與
旁章遊遨發夕之義大相遠鄭箋訓闓明與發夕爲對又相
如封禪文昆蟲闓澤文穎曰闓澤皆樂也闓音愷澤音驛闓
澤之訓樂又與遨遊爲對二說雖殊而字義則近之今作豈
弟恐非淫亂之人何豈弟之有陳氏曰鄭箋豈弟作闓圛本
洪範稽疑之文合爾雅之義不妄也馮氏景曰古文作悌今
文作圛者賈逵巳今文校之定巳爲圛而鄭依之至李巡孫
炎郭璞皆云闓明發行則不得讀如字明矣段氏曰上章發夕或从韓詩且

夕之義或从戴氏
爲發聲之假借

猗嗟昌兮釋文云猗字或作欹案玉篇猗歟歎美辭通作猗集
韻音於宜切

巧趨蹌兮釋文云趨本作趍攷文古本同案樂師注云故書趨
作跢鄭司農云跢當爲趨書亦或爲趨釋地注釋文云趨本
作趍

猗嗟名兮玉篇頁部引作顯兮云顯眉目閒也本亦作名韻會引作說文詺案釋訓曰目上爲名說文云名自命也玉篇作顯是名
爲同音通借字

舞則選兮文選注舞賦陸機日出東南隅行引韓詩作纂段氏引作巽兮薛君曰
言其舞應雅樂也案毛傳選訓齊正義云當謂其善舞齊於

樂節也薛君義與毛合皆選亦音之轉

四矢反兮釋文云反韓詩作變變易案箋云反復也禮射三而止每射四矢皆得其故處此之謂復韓訓變爲易當是每番易矢重射之意反變亦音相近

皇淸經解續編卷五百四十八終

仁和邵順穎
書化劉　鉅校